

**IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU  
U POSTUPKU DONOŠENJA  
Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Labina za 2022. godinu**  
Nositelj izrade izvješća:  
**GRAD LABIN, UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO I  
UPRAVLJANJE IMOVINOM**  
Labin, 29. studeni 2021.

Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Plan upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Labina za 2022. godinu
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu / provedbu savjetovanja	Grad Labin, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Pravni temelj donošenja akta je članak 5. stavak 1. Uredbe o postupku davanja koncesijskog odobrenja na pomorskom dobru, kojim je propisano da Poglavarstvo grada/ općine donosi godišnji plan upravljanja pomorskim dobrom za svaku godinu.
Objava dokumenata za savjetovanje	<a href="http://www.labin.hr/otvorena-savjetovanja">http://www.labin.hr/otvorena-savjetovanja</a>
Razdoblje provedbe savjetovanja	Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću provedeno je putem internetske stranice Grada Labina u razdoblju od 29. listopada 2021. do 28. studenog 2021. godine.
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvaćanje	Pristiglo je 7 ispunjenih obrazaca sa prijedlozima, sadržana u Prilogu br. 1. ovog Izvješća
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba savjetovanja nije iziskivala dodatna financijska sredstva.

**Prilog 1. Pregled prihvaćenih/neprihvaćenih/primljenih na znanje primjedbi, prijedloga**

Red broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime odnosno naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacrtu na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	MASLINICA d.o.o.	Načelni prijedlozi k.č. 1076/3, k.o. Rabac (plaža Maslinica)	1. Inicijativa za pokretanje postupka davanja koncesije na pomorskom dobru- morskoj plaži uz kamp i turistički kompleks Maslinica u Rapcu, te molimo da se u Plan upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Labina za 2022. godinu uvrsti i koncesija na nekretnini k.č. 1076/3, k.o. Rabac, uređena plaža uz turistički kompleks Maslinica u Rapcu	<b>Prijedlog se ne prihvaća.</b> Grad Labin predviđa u narednom periodu na mikrolokaciji k.č. 1076/3, k.o. Rabac (ranije 1076, k.o. Rabac) izdavanje koncesijskih odobrenja. Plan davanja koncesija na pomorskom dobru donosi Istarska županija.
2.	Predlagatelj naznačio da ne želi da se njegovi podaci objavljuju	Načelni prijedlog i mišljenje Članak 4.	1. Planom je određen omjer broja ležaljki u odnosu na suncobrane 2:1 (2 ležaljke i 1 suncobran) na svim k.č. Prijedlog: primijeniti i na k.č. 647 i k.č. 648, k.o. Rabac  2. Planom je određeno da se na površinama koje nisu plaža, a odnose se na podeste i sunčališta na određenim k.č. gdje je to uređeno dozvoljava iznajmljivanje ležaljki Prijedlog: primijeniti i na k.č. 648 (lijevo i desno od OB1)	<b>1. Prijedlog se prihvaća.</b> Povećava se broj suncobrana sa 20 na 35 suncobrana na k.č. 647 i 648, k.o. Rabac, obzirom da se na svim drugim plažama primijenio kriterij 2:1 (2 ležaljke i 1 suncobran)  <b>2. Prijedlog se prihvaća.</b> Mijenja se grafički prikaz položaja ležaljki na k.č. 647 i 648, k.o. Rabac, na način da se povećava površina na k.č. 648, k.o. Rabac predviđena za mogućnost obavljanja djelatnosti iznajmljivanja ležaljki i suncobrana.
3.	Aleks Glušić, vlasnik obrta LANTERNA	Načelni prijedlozi i mišljenja k.č. 596, k.o. Rabac	PRIJEDLOZ I MIŠLJENJA ZA MIKROLOKACIJU na k.č. 596 k.o. Rabac , Lanterna ( L1) Obzirom da se navedena lokacija može ubrojiti u kategoriju MJESNE/URBANE plaže, te je našom investicijom i dugogodišnjom brigom ( 26 godina), površina uređenog sunčališta, bez plažnog dijela, navedene k.č. više od 800 m2, a tolerirani prihvati za navedene tipove plaža iznosi 5m2 po osobi, navodim sljedeće prijedloge i mišljenja: 1. Predvidjeti 160 kom ležaljki, kako bi se optimalno poštovali gore navedeni standardi ( 800:5=160) i uz to 80 kom	<b>1. Prijedlog se ne prihvaća.</b> Za sve mikrolokacije primijenjen je isti kriterij, na način da je dosadašnji broj sredstava (ležaljki) smanjen za 50%.

			<p>suncobrana ( standard je cca 2 osobe 1 suncobran.</p> <p>2. Zbog konfiguracije uređenog sunčališta (TERASE), površina, visina između njih, stepeništa, udaljenosti od sada predviđenog mjesta za slaganje ležaljki, predlažem da se na sredini svake od terasa odredi mjesto za slaganje ležaljki i suncobrana, kako prilikom manipulacije istim ne bi došlo do eventualnog ozljeđivanja gostiju.</p> <p>Također mislim da na plaži treba mjesto za slaganje ležaljki biti u lijevom kutu, a ne kod stepeništa, radi komunikacije, plitkosti plaže i opasnosti od juga i bure.</p> <p>3. Naći rješenje za osobe/goste koje koriste dio plaže koji nije predviđen za iznajmljivanje , a žele iznajmiti rekvizit suncobran ( mala djeca, kronični bolesnici, alergije, toplinski valovi, itd ...).</p> <p>4. Primjedbe na članak 7. Mislim da bi trebalo omogućiti davanje zahtjeva za koncesijsko odobrenje , na porti grada Labina, barem za osobe koje imaju prebivalište na području grada Labina.</p>	<p>Obzirom na navedeno, ostajemo pri predloženom.</p> <p><b>2. Prijedlog se prihvaća.</b> Mijenja se grafički prikaz mjesta za odlaganje ležaljki i suncobrana na tzv. terasama, te predviđena površina na plaži za odlaganje ležaljki i suncobrana, pa sukladno tome i površina za obavljanje djelatnosti iznajmljivanja ležaljki i suncobrana na plaži.</p> <p><b>3. Prijedlog se ne prihvaća.</b> Ležaljke i suncobrani se iznajmljuju kao zasebna sredstva, te se na površini koja je Planom predviđena za obavljanje djelatnosti iznajmljivanja ležaljki mogu iznajmljivati pojedinačno ležaljke i pojedinačno suncobrani.</p> <p><b>4. Prijedlog se ne prihvaća.</b> Zbog veće transparentnosti i objektivnosti, kao i usklađenih sistema pružatelja poštanskih usluga glede točnog sata, minute i sekunde zaprimanja pošte, ostajemo pri prijedlogu da se zahtjevi podnose isključivo putem davatelja poštanskih usluga. Na području Grada Labina posluje više poštanskih ureda tako da je omogućeno podnositeljima zahtjeva s područja Grada Labina da iste podnose na više mjesta.</p>
4.	Mladen Karačić	Načelni prijedlozi i primjedbe	<p>1. Dosadašnji sistem nije bio savršen (previše sredstava), ali je barem donekle održavao red i prihvatljivu vizuru pomorskog dobra / plaže. Ležaljke sa suncobranima složene određenim slijedom pružale su vizuru i išle u korak s destinacijom visoke kategorije. Interes i obveza korisnika koncesijskog odobrenja bio je lijepa, čista, uredna i popunjena plaža, te zadovoljan korisnik, što će donijeti dobre recenzije za plazu, a tim i za samu destinaciju. Ovim sistemom ni gost koji želi</p>	<p><b>1. Primljeno na znanje.</b> Sukladno tumačenju Ministarstva kao i Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama propisana je razlika između koncesijskog odobrenja i koncesije, te se jedino koncesijom može djelomično ili potpuno isključiti iz upotrebe dio pomorskog dobra, dok se koncesijskim odobrenjem ne isključuje ni ograničava opća upotreba pomorskog dobra. Tumačenje Ministarstva je jasno u pogledu odlaganja sredstava za iznajmljivanje i mogućnosti iznajmljivanja, te je Plan upravljanja pomorskim dobrom usklađen s istim.</p>

			<p>koristiti sredstva neće biti u mogućnosti, jer se sredstva neće imati gdje postaviti, pošto ničim nije limitiran prostor koji pojedinac može zauzeti na plaži. Pojam prostora potreban za opuštanje na plaži je jako subjektivan, pogotovo u vrijeme pandemije.. Ovakav prijedlog vraća nas godinama unatrag. Koncesionar bez prihoda neće biti u mogućnosti održavati pomorsko dobro. Slika zapuštenih plaža s razbacanim sredstvima bez smisla i reda, koja ide u svijet, biti će na sramotu destinaciji u to vas uvjeravam.</p> <p>Nije rješenje da na plazama sa sadržajem nema reda, već da se osiguraju i plaže bez sadržaja, te da se srede dijelovi zemljišta uz plaze koji do sada nisu bili u funkciji i time poveća prostor za tu namjenu.</p>	
		<p>Članak 4. točka 7. Prižinja</p>	<p><b>2. Točka 4. Članak 4.</b> 7. Prižnja Potrebno minimalno 50 ležaljki i 30 suncobrana da bi poslovanje bilo rentabilno (plaćanje koncesije, radnika, amortizacija sredstava). Kajaci zauzimaju površinu od minimalno 10m<sup>2</sup>. Uzmite to u obzir s obzirom na korisnu veličinu cestice.</p>	<p><b>2. Prijedlog se ne prihvaća.</b> Sukladno tumačenju Ministarstva i prostornim mogućnostima na plažama, za sve mikrolokacije broj ležaljki umanjen je za 50 % od dosadašnjeg broja. Prilikom izrade grafičkog prikaza površine za odlaganje kajaka, uzete su u obzir dimenzije kajaka 70 cm širine x 400 cm dužine, prolaz između posloženih kajaka 60 cm, što čini ukupnu površinu za jedan kajak od 5,2 m<sup>2</sup>.</p>
5.	Vladimir Paliska	Načelna primjedba	<p>Primjedba na zauzetost pomorskih dobara koja su neravnomjerno raspoređena 70/30, 50/50, 30/70 po pojedinim lokacijama. Traži se isto postupanje prema svim lokacijama.</p>	<p><b>1. Primjedba se ne prihvaća.</b> Za sve mikrolokacije umanjen je broj ležaljki za 50 % u odnosu na raniji broj. Kriterij je bio smanjenje sredstava za 50% bez obzira na površinu mikrolokacije.</p>
6.	Vivijano Franković	Načelni prijedlozi i primjedbe	<p>1. Produženje koncesije na 5 godina i davanje koncesije jednom koncesionaru kako bi se mogla planirati višegodišnja ulaganja -Brodice na motorni pogon – davanje koncesije na 1 godinu Zbog velikih ulaganja u sredstva potrebno je davati koncesiju na 5 godina kao i na ostalim plazama -Skuteri ' davanje koncesije na 1 godinu. Zbog velikih</p>	<p><b>1. Prijedlog se ne prihvaća.</b> Prema dosadašnjoj praksi, brodice na motorni pogon, skuteri i sredstva za vuču podložni su čestim promjenama, zbog kvara/ promjene potražnje/ profitabilnosti ili neprofitabilnosti, a ukoliko je doneseno koncesijsko odobrenje na razdoblje od 5 godina, a korisnik želi izvršiti zamjenu sredstava, isto nije moguće, osim ako se mijenja sredstvo za drugo sredstvo iste snage (kW) i dužine (m). Dakle, ranije koncesijsko odobrenje može se samo ukinuti, te se za novo sredstvo može podnijeti novi zahtjev za koncesijsko odobrenje.</p>

		<p>k.č. 649/1, k.o. Rabac</p>	<p>ulaganja u sredstva potrebno je davati koncesiju na 5 godina</p> <p>-Sredstvo za vuču – Davanje koncesije na 1 godinu Zbog velikih ulaganja u sredstva potrebno je davati koncesiju na 5 godina</p> <p>2. Postovanj, Koncesija na plazi ispod restorana La Pentola na K.cest 649/1 je specifična po tome jer je smještena na izrazito skućenom mjestu tj plazi. Po ovom prijedlogu na istoj plazi je moguće da se jave tri ili eventualno četiri koncesionara za što nema nikakvih mogućnosti. Djelatnosti na plazi su se sirile tijekom 25 godišnje koncesije po potrebama i zahtjevima nadolazećih trendova u turizmu. Sada po prijedlogu, Objekat za skladištenje se daje u najam na period od 5 godina dok se brodice daju na 1-jednu godinu a skuteri i sredstva za vuču u periodu od 2- dvije godine. U slučaju da jedan koncesionar uzme skutere, drugi brodicu za vuču a treći iznajmljuje brodicu na motorni pogon onda dolazi do konfuzije na samom punktu. Isto tako ako jedan od koncesionara uzme objekt za skladištenje na rok od pet godina gdje ce druga dvojica skladištiti svoje rekvizite. Kako bi se taj objekat podijelio da su svi zadovoljni. Skuteri i gliseri za vuču su izuzetno skupa sredstva te je veoma teško i stresno svake godine ili dvije opet iščekivati rezultate natječaja. Posto se Skuteri ne mogu isplatiti u tri godine a sredstva za vuču i u puno dužem periodu mišljenja sam da bi se i za ova sredstva koncesija trebala dati na pet godina. Cijepanje koncesija tako da netko uspije dobiti vise</p>	<p>Obzirom na navedeno, predmetne odredbe u Planu upravljanja pomorskim dobrom ostaju neizmijenjene. Propisivanje uvjeta da jedan imatelj koncesijskog odobrenja mora podnijeti zahtjev za sva sredstva na određenoj mikrolokaciji nije predviđeno Uredbom o postupku davanja koncesijskih odobrenja na pomorskom dobru, već svaki podnositelj zahtjeva može podnijeti zahtjev za bilo koje sredstvo pojedinačno.</p> <p><b>2. Prijedlog se ne prihvaća.</b> Uredbom o postupku davanja koncesijskog odobrenja je propisano da se može izdavati koncesijsko odobrenje za svako pojedinačno sredstvo i nema mogućnosti propisivanja Planom da se sva sredstva na određenoj lokaciji daju isključivo jednom imatelju koncesijskog odobrenja. Moguće je da podnositelj zahtjeva podnese zahtjev za 1 ili više sredstava, te je isto tako moguće da više imatelja koncesijskog odobrenja više različitih djelatnosti sa različitim sredstvima obavljaju djelatnost s iste mikrolokacije, pa tako i da sa istog pontona iznajmljuju sredstva. Objekt za skladištenje je jedan na predmetnoj mikrolokaciji, te će podnositelj zahtjeva koji prije podnese zahtjev i udovoljava svim propisanim uvjetima iz Uredbe i Plana upravljanja pomorskim dobrom, obavljati djelatnost predmetnim sredstvom. Za obavljanje djelatnosti nije nužno da svaki imatelj koncesijskog odobrenja ima objekt za skladištenje.</p>
--	--	-------------------------------	--	---

			<p>profitabilna sredstva a drugi ostala dovelo bi do problema kako i na koji način koristiti tih 2,5m plaze preko koje se može doci do pontona a isto je tako upitno kako bi vise koncesionara koristili ponton jednog koncesionara jer je nemoguće postaviti vise od jednog pontona.</p> <p>3. Još bi htio napomenuti da je na dotičnoj lokaciji potrebno osigurati psihološke barijere do samo plaze kako je i na ostalim plazama te omogućiti koncesionaru da na toj plazi ima iste uslove za rad kao i ostali koncesionari.. Dugi niz godina dosadašnji koncesionar je postavljao zaštitni ljevak od pluta kao i o označavao teritorij gdje se skuteri mogu voziti na svoj trošak. Dosadašnja je praksa da se psihološke brane dovedu samo do vanjske bove koja se nalazi na odaljenosti od 75 metara iako je Grad Labin dužan postaviti barijere do same plaže.</p> <p>Zbog svega gore navedenog sam mišljenja da se koncesija da kao jedna cjelina tako da koncesionar ponudi sto bolji program koji garantira sigurnost i zabavu svim korisnicima sredstava koji se iznajmljuju.</p>	<p><b>3. Primljeno na znanje.</b> Grad Labin će osigurati postavljanje psihološke barijere i poduzeti sve druge mjere, sukladno odredbama propisanim Pravilnikom o sustavu obilježavanja plovni putova i objektima sigurnosti plovidbe, a koje nije dužan imatelj koncesijskog odobrenja sam postaviti.</p>
7.	Ana Paliska	Načelni prijedlozi i primjedbe	<p>1. Način provođenja javnog savjetovanja</p> <p>a) primjedbe</p> <p>Na temelju analize internetskih stranica Grada Labina, može se utvrditi da Planovi upravljanja pomorskim dobrom nisu bili predmet javnog savjetovanja do 2020., a trebali su biti. Analizom internetske stranice Grada Labina utvrđeno je da je prvo takvo savjetovanje za Plan upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Labina provedeno za 2021. godinu, ali postupak provedbe nije bio transparentan.</p> <p>Prema godišnjem Planu savjetovanja za 2020. godinu</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p> <p>Izmjena i dopuna Plana savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u 2021. godini objavljena je u Službenim novinama Grada Labina broj 9/21, od 14. rujna 2021. i u iste je uvršten Plan upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Labina za 2022. godinu.</p> <p>Ostali navodi nisu predmet provedenog savjetovanja s javnošću u pogledu prijedloga Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Labina za 2022. godinu.</p>

			<p>ne vidi se da će Plan upravljanja pomorskim dobrom za 2021. biti predmet javnog savjetovanja.</p> <p><a href="http://www.labin.hr/Files/202001/PLAN%20SAVJETOVANJA%20sa%20zaintresiranom%20javno%C5%A1%C4%87u%20u%202020.%20godini.pdf">http://www.labin.hr/Files/202001/PLAN%20SAVJETOVANJA%20sa%20zaintresiranom%20javno%C5%A1%C4%87u%20u%202020.%20godini.pdf</a> (27.11.2021.)</p> <p>Godišnji Plan savjetovanja s javnošću može imati svoje dodatne izmjene u slučaju akata koje je teško unaprijed predvidjeti, ali i one ponovno moraju biti pravodobne i najavljene prije samog savjetovanja s ciljem prava javnosti na pristup informacijama i to na pristup koji je pravodoban.</p> <p>U slučaju Plana upravljanja pomorskim dobrom za 2021., a i nekih drugih akata, Izmjene i dopune Plana savjetovanja s javnošću za 2020. godinu donesene su 31. prosinca 2020.</p> <p><a href="http://www.labin.hr/Files/202101/Izmjena%20i%20dopuna%20Plana%20savjetovanja%20sa%20zaintresiranom%20javno%C5%A1%C4%87u%20u%202020.%20godinu.pdf?fbclid=IwAR1CnrJKCVvak35uCzqmv4dSM5B6zre-EvB35HpbYO-p018-pTPIriLv3CA">http://www.labin.hr/Files/202101/Izmjena%20i%20dopuna%20Plana%20savjetovanja%20sa%20zaintresiranom%20javno%C5%A1%C4%87u%20u%202020.%20godinu.pdf?fbclid=IwAR1CnrJKCVvak35uCzqmv4dSM5B6zre-EvB35HpbYO-p018-pTPIriLv3CA</a> (27.11.2021.)</p> <p>U Izmjenama piše da je očekivano vrijeme donošenja Plana upravljanja pomorskim dobrom u prosincu 2020., iz toga proizlazi da su se Izmjene Plana savjetovanja odnosile na savjetovanja koja su već provedena. Na dan kada su napravljene Izmjene Plana savjetovanja s javnošću o nacrtu akta, Plan upravljanja pomorskim dobrom za 2021. već je bio objavljen u Službenim novinama Grada i stupio je na snagu.</p> <p><a href="http://www.labin.hr/Files/202101/Plan%20upravljanja%20pomorskim%20dobrom%20za%202021.%20godinu-%20SNGL%2019-">http://www.labin.hr/Files/202101/Plan%20upravljanja%20pomorskim%20dobrom%20za%202021.%20godinu-%20SNGL%2019-</a></p>	
--	--	--	--	--

			<p>20.pdf?fbclid=IwAR3u9oD7bY RmM498A1ijwEo_wMKisINihs Yc9Cfydz7dmctgg_xXLQOggFM (27.11.2021.)</p> <p>Također, u Plan savjetovanja s javnošću za 2021. godinu ponovno nije uvršten Plan upravljanja pomorskim dobrom, a trebao je biti jer je to godišnja obveza koju je moguće predvidjeti na godišnjoj razini. Internetske stranice Grada pokazuju da do 27. 11. 2021. Izmjena i dopuna Plana savjetovanja s javnošću nije bilo pa se postavlja pitanje na temelju kojeg se dokumenta može unaprijed vidjeti da će se savjetovanje provoditi prije provedbe samog savjetovanja. Ovo su savjetovanje za 2022. prenijeli mediji pa je postalo donekle dostupnije javnosti, ali nedovoljno.  <a href="http://www.labin.hr/plan-savjetovanja-s-javnosc">http://www.labin.hr/plan-savjetovanja-s-javnosc</a>  (27.11.2021.)</p> <p>Na internetskim stranicama Grada Labina - Otvorena savjetovanja - nije prikazan datum objave, tj. datum podizanje obavijesti na internetske stranice Grada. Datum u PDF-u ili doc. dokumentu nije dokaz da je obavijest bila pravodobno objavljena na internetskoj stranici Grada Labina.  (27.11.2021.)  <a href="http://www.labin.hr/otvorena-savjetovanja">http://www.labin.hr/otvorena-savjetovanja</a> (27.11.2021.)</p> <p>b) prijedlozi  Plan upravljanja pomorskim dobrom treba postati sastavni dio godišnjeg Plana savjetovanja s javnošću jer ga je moguće predvidjeti na godišnjoj razini. Također, svi akti za koje se unaprijed zna da se moraju donositi na godišnjoj razini moraju biti sastavni dio toga Plana. Sve Izmjene i dopune Plana savjetovanja s javnošću za akte koje je bilo teže predvidjeti na godišnjoj</p>	<p>Izmjena i dopuna Plana savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u 2021. godini objavljena je u Službenim novinama Grada Labina broj 9/21, od 14. rujna 2021. i u iste je uvršten Plan upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Labina za 2022. godinu.</p> <p>Ispod naslova objavljenog savjetovanja s javnošću prikazan je točan datum i sat objave odluke koja je na savjetovanju s javnošću.</p>
--	--	--	--	--



			<p>razini moraju biti donesene prije provedbe javnog savjetovanja i to s dovoljnim vremenskim razmakom od izmjena do početka javnog savjetovanja kako bi se javnosti omogućio pravodoban pristup informacijama.</p> <p>U svim objavama na internetskoj stranici Grada mora biti naznačen i datum podizanja obavijesti na mrežnu stranicu, zasad je to samo na naslovnici mrežne stranice i tek odnedavno u objavama javnih rasprava za prostorne planove. Sve objave koje imaju pravnu vrijednost, važne su za informiranje javnosti i kreiranje akata, osim u rubrikama nadležnih odjela na internetskoj stranici Grada Labina, moraju biti objavljene i na naslovnici internetske stranice Grada Labina (Home) kako bi bile vidljive i kako bi ih mediji mogli lakše uočavati i prenositi. S medijima koji su plaćeni iz lokalnog proračuna dogovoriti način, a i obvezu prenošenja informacija javnosti u području javnih savjetovanja i javnih rasprava.</p> <p>2) Plan upravljanja pomorskim dobrom – predstavljanje na sjednicama Gradskog vijeća Plan i Izvješće o javnom savjetovanju trebaju biti predstavljeni na sjednici Gradskoga vijeća Grada Labina s obzirom na to da je riječ o pomorskom dobru i zbog domene važnosti same teme u svrhu zaštite općeg i javnog interesa te u svrhu zaštite prirode.</p> <p>Također, Gradsko vijeće treba dobiti saznanja o članovima i strukturi Vijeća za koncesijska odobrenja Grada Labina</p>	<p>Točan datum svake objave na internetskoj stranici piše ispod svakog naslova obavijesti na internetskoj stranici Grada Labina, pa tako i objavljenog prijedloga Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Labina za 2022. godinu.</p> <p><b>Prijedlog se ne prihvaća.</b> Uredbom o postupku davanja koncesijskog odobrenja na pomorskom dobru propisano je da Plan upravljanja pomorskim dobrom donosi Poglavarstvo grada/općine. Obzirom da je Poglavarstvo Grada bila izvršna vlast, te da je ovlasti poglavarstva izmjenama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi preuzeo Gradonačelnik Grada odnosno Načelnik Općine, nema propisane obveze isto podnositi Gradskom vijeću.</p> <p>Gradsko vijeće ima saznanja o članovima i strukturi Vijeća za koncesijska odobrenja, obzirom da Gradsko vijeće donosi Odluku o osnivanju i imenovanju članova Vijeća za davanje koncesijskih odobrenja na razdoblje od 4 godine.</p>
--	--	--	---	--

			<p>Primjedbe i prijedlozi – <b>članak 2.</b> Izvadak: uređenjem plaža dovozom materijala na način da se ne mijenja granica kopnenog i morskog dijela pomorskog dobra. Pretpostavka je da se u članku pod uređenjem plaža misli na dohranjivanje jer o nasipavanju ne odlučuje nadležni Ured koji provodi ovo savjetovanje. S obzirom na to da je dohranjivanje plaža u nekim slučajevima siva zona devastacije obale, u Planu upravljanja potrebno je definirati način održavanja plaža (dohranjivanje). Ono se mora vršiti prema najvišim standardima zaštite okoliša, plažni materijal svojim karakteristikama (boja, mineralni sastav, veličina i sl.) treba odgovarati lokalnim prirodnim značajkama obale, ne smije mijenjati kvalitetu plaže, ni njezinu veličinu, ne smije nepovoljno utjecati na bližu i dalju morsku okolinu. Osim što će se takvim mjerama osigurati zaštita prirode, postat će i razvidno koliko su takvi postupci skupi i koje su ekonomske posljedice uređivanja (nasipavanja i betoniranja) obale koje traži i dodatne troškove održavanja, pored čišćenja i dohranjivanja, a uz to nepovoljno utječe na ekosustave. Dio u članku potrebno je dopuniti mjerama zaštite prirode s napomenom da se dohranjivanje provodi samo na uređenim plažama. Nasipavanje i dohranjivanje zabranjeno je na plažama koje su u Prostornom planu Grada Labina (2020.) i Urbanističkom planu Rapca označene kao prirodne.</p> <p>2. Primjedbe i prijedlozi – <b>članak 3.</b> Izvadak: Sredstva za redovito upravljanje osigurat će se u Proračunu Grada Labina za</p>	<p><b>1. Primljeno na znanje.</b> Prilikom velikih oseka, plaže izgube svoj izvorni izgled, te Grad planira u okviru Proračuna novčana sredstva kojima se poravnava površina plaže te dovozi materijal na mjesto gdje je prije nanosa bilo postavljeno. Nikako se ne misli na nasipavanje i bilo kakve zahvate kojima bi se mijenjao postojeći izgled plaža niti mijenjala postojeća granica kopnenog i morskog dijela pomorskog dobra. Dakle, poduzimaju se radnje kako bi se plaže očistile od nanesenog otpada, te poravnale postojeće površine odvozom plažnog materijala sa površine na kojoj je nanosena veća količina plažnog materijala i dovozom na površine sa koje je plažni materijal odnesen. Nasipavanja ni dohranjivanja plaža nisu predviđena ni prijedlogom Proračuna Grada Labina ni ovim Planom upravljanja pomorskim dobrom za 2022. godinu.</p> <p><b>2. Primjedba se prihvaća.</b> Uskladit će se iznos naveden u Planu upravljanja pomorskim dobrom sa prijedlogom plana proračuna za 2022.</p>
--	--	--	---	--

			<p>2022. godinu u iznosu od 300.000,00 kuna.</p> <p>Iznos nije istovjetan s Planom proračuna za 2022. koji je na javnom savjetovanju gdje je u rubrici održavanje plaža naveden iznos od 250 000 kn. Je li razlog tomu što se čišćenje obale u Proračunu navodi pod drugom stavkom u Proračunu? S obzirom na to da se čišćenje obale (koje nije pod koncesijskim odobrenjem ili koncesijom) navodi i u Nacrtu Plana upravljanja pomorskim dobrom u članku 2., u Planu je potrebno specificirati kako će se rasporediti iznos od 300 000 kn kako ne bi došlo do zapostavljanja jedne domene upravljanja nauštrb druge. Potrebno je u Planu upravljanja pomorskim dobrom unaprijed definirati sredstva koja će biti usmjerena u čišćenje obale koja nije pod koncesijskim odobrenjem ili koncesijom, a takvo je čišćenje ujedno i obveza prema Aktu o komunalnom redu.</p> <p>Također, s obzirom na to da su neke plaže pod koncesijama ili koncesijskim odobrenjima nositelji plave zastave, u Planu upravljanja treba specificirati iznos koji će biti usmjeren na uređivanje uređenih plaža kako bi postale pristupačne osobama s invaliditetom ili s poteškoćama u kretanju što je definirano kriterijima plave zastave. Pritom voditi računa o blizini parkirališta i načinima kako će se omogućiti čim lakši pristup uređenoj plaži osobama s invaliditetom. Voditi računa da se svako trajno uređivanje može dogoditi samo na plažama koje su u Prostornom planu Grada Labina (2020.) definirane kao uređene plaže i količina uređenih plaža ne smije se povećavati s ciljem zaštite prirode i održivog razvoja.</p>	<p>godinu. Iznos osiguran za održavanje plaža iznosi 250.000,00 kuna te su u obrazloženju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu detaljnije specificirani planirani iznosi pod točkom VIII. Aktivnosti A600008 Održavanje plaža, a koji se odnose na samo održavanje, plavu zastavu, analizu mora i naknadu za članove Vijeća za davanje koncesijskih odobrenja.</p>
--	--	--	---	--

			<p>3. Primjedbe i prijedlozi –  <b>članak 4.</b>  Iz mogućnosti davanja koncesijskog odobrenja u uvali Remac izuzeti moraju biti komercijalno – rekreacijski sadržaji koji su u ovom Nacrtu navedeni kao ležaljke.  S obzirom na to da je koncesijsko odobrenje već izdano do 31.12.2023., teško ga je osporavati, a u prethodnim je primjedbama već navedeno kako su prethodno (ne) provedena javna savjetovanja o Planu upravljanja pomorskim dobrom, ali primjedbe se daju s ciljem predviđanja budućih planova i sprječavanja daljnjeg širenja komercijalizacije obale toga tipa.</p> <p>U uvali Remac ne smiju se izdavati koncesijska odobrenja (a ni koncesije) za ležaljke, suncobrane, pedaline i skutere te ostale slične komercijalne sadržaje koji se često javljaju na uređenim plažama, iz sljedećih razloga koji su potkrijepljeni načelima održivog razvoja:</p> <p>a) sociološki aspekt  Većina plaža na labinskoj obali nalazi se ili pod koncesijom (plaža Tropic, plaža Beach Club Girandella, plaža Bellevue II A i B) ili pod koncesijskim odobrenjem (plaža Maslinica, plaža Santa Andrea, plaža Lanterna, Remac, plaža ispod Pentole, Lanterna (L1) i Prižinja.  Iz toga je vidljiv nesrazmjer upravljanja obalom koji će dovesti i do pojačavanja stupnja iritacije kod lokalnog stanovništva zbog nekih posljedica turizma.  Cilj održivog razvoja jest postizanje ravnoteže između prednosti i nedostataka, a tome svakako neće pridonijeti stavljanje gotovo svih plaža na području Grada Labina u komercijalne svrhe koje će</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p> <p>Obzirom na postojeće izdano koncesijsko odobrenje za predmetnu plažu, isto nismo u mogućnosti ukinuti, ali će se po isteku predmetnog koncesijskog odobrenja Vaš prijedlog razmotriti i uzeti u obzir. Trenutno je glede predmetne plaže izdan mali broj ležaljki (20), a za vodene skutere od početka ove kalendarske godine nisu izdavana koncesijska odobrenja.</p>
--	--	--	---	--

			<p>ujedno pridonijeti i ekonomskoj podjeli da su plaže za bogate, a stijene za siromašne što svakako treba spriječiti.</p> <p>b) ekološki aspekt Uvala Remac zbog svoje je bioraznolikosti zaštićena kao ekološka mreža Natura 2000, tj. pod posebnom je zaštitom europskih direktiva o zaštiti prirode. S obzirom na to treba sprječavati mogućnost antropogenog utjecaja na to vrijedno područje koje nije nastalo s ciljem zaštite prirode, s ciljem sklada s njom ili s ciljem uživanja u njoj tako da se ne narušava prirodno stanje. Plan upravljanja kao mikrolokaciju za postavljanje ležaljki u komercijalne svrhe odabralo je područje gdje se nalazi prirodni sliv voda koji je vidljiv na samoj plaži i koji s morem čini nerazdvojni ekosustav zato što ga hrani te mikrolokaciju šume hrasta crnike koja je jedna od rijetkih takvih cjelina na jadranskoj obali, tj. u područje važne bioraznolikosti Uvale Remac. Mikrolokacija ne smije biti ni na samoj plaži zato što je to Prostornim planom Grada Labina (2020.) definirano kao prostor prirodne plaže na kojoj se pokretni sadržaji ne smiju postavljati najmanje 10 metara od obalne crte ni u vrijeme kupališne sezone.</p> <p>Dodatni razlog je i način upravljanja koji se u nedavnoj prošlosti dogodio u ekološkoj mreži Girandella gdje nisu poduzete dovoljne mjere zaštite prirode pa je zato još važnije spriječiti otvaranje išta sličnog u ekološkoj mreži Remac.</p> <p>c) ekonomski aspekt i infrastrukturni aspekt Ekonomska vrijednost dobiti je nezatna s obzirom na značaj i važnost očuvanja Uvale Remac te sprječavanja daljnje</p>	
--	--	--	--	--

			<p>komercijalizacije prirodne obale u svrhu koncesija i koncesijskih odobrenja. Pored već navedenih socioloških i ekoloških aspekata, također bi se mogli pojaviti i infrastrukturni problemi koji će pridonijeti tome da ekonomska šteta bude veća od ekonomske dobiti.</p> <p>Područje se ne smije infrastrukturno opremiti, a tome bi navedeni komercijalni sadržaji na tom dijelu obale mogli pridonijeti, kao što bi mogli izazvati daljnje širenje takvih sadržaja što je potrebno spriječiti prema objašnjenju i iz sociološkog i ekološkog aspekta. Prema Strategiji prostornog razvoja RH, netaknut prostor čuva se od infrastrukturnog opremanja, a urbaniziran i uređen se infrastrukturno dopunjuje i održava prema najvišim standardima poštujući zaštitu prirode. Stvaranje i održavanje infrastrukture u netaknutom području onemogućavati će razvoj infrastrukture u uređenim područjima za koje i dosad nema dovoljno novaca.</p> <p>d) kulturna i prirodna baština</p> <p>Grad Labin svojim upravljanjem obalom treba pokazati da poštuje, cijeni, uvažava i štiti prirodne i kulturne vrijednosti svoje netaknute obale, a naročito vrijednosti značajnog krajobraza i ekoloških mreža Natura 2000 kao riznice gradske bioraznolikosti. Treba pokazati da razumije koncept održivog turizma, da preispituje dugoročne posljedice i da u viziji upravljanja obalom uspostavlja ravnotežu održivog razvoja.</p> <p>Grad Labin treba pokazati da čuva, istražuje i štiti svoj netaknut prostor značajnog krajobraza. Ako ga i koristi u turističke svrhe, da to čini isključivo kao viziju netaknutog prostora bez sadržaja koji su napravljeni isključivo u</p>	
--	--	--	--	--

			<p>komercijalne svrhe te sa stalnim propitivanjem prema svim načelima održivog razvoja i s potpunom sviješću o važnosti zaštite prirode u njezinu izvornom stanju i u njezinoj izvornoj svrsi. S druge strane treba pokazati da Rabac razvija kao turističko naselje prema najvišim standardima vodeći se načelima zaštite javnog i općeg dobra te zaštite prirode.</p> <p>S obzirom na sve navedeno, netaknut prostor značajnog krajobraza i ekološke mreže Remac treba biti izuzet od komercijalnih sadržaja koji su prethodno navedeni. Njegovo čišćenje treba biti osigurano tako što će se unaprijed specificirati dio sredstava unutar Plana upravljanja koji je namijenjen čišćenju obalnog pojasa i tako što će Grad Labin poticati i akcije čišćenja obale s ciljem podizanja ekološke svijesti i s ciljem smanjenja troškova čišćenja.</p> <p>4. Primjedbe i prijedlozi – članak 6. U sklopu ovoga Plana ili izdvojeno treba donijeti Pravilnik kojim će se definirati pravno tumačenje koje je Grad zatražio i na njega dobio odgovore (u poveznici) kako bi komunalni redari, javnost, a i vlasnici koncesijskih odobrenja bili upoznati s pravnim tumačenjima koji su u području koncesijskih odobrenja često u sivoj zoni tumačenja. <a href="http://www.labin.hr/Files/202110/2021-09-16-%20MMPI%20POJA%C5%A0NJENJE.pdf">http://www.labin.hr/Files/202110/2021-09-16-%20MMPI%20POJA%C5%A0NJENJE.pdf</a> (27.11.2021.)</p>	<p><b>Prijedlog se ne prihvaća.</b> Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture je predmetno tumačenje izdalo po zahtjevu Istarske županije, a isto se odnosi na način korištenja pomorskog dobra od strane imatelja koncesijskog odobrenja za obavljanje djelatnosti iznajmljivanja ležaljki i suncobrana. Predmetno tumačenje je objavljeno uz prijedlog Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Labina, obzirom da je isto uzeto u obzir prilikom donošenja Plana upravljanja pomorskim dobrom, a sukladno pisanoj uputi Istarske županije. Tumačenje će se priložiti i Koncesijskim odobrenjima koja budu izdana za obavljanje djelatnosti iznajmljivanje ležaljki, suncobrana te aquaparka, a isto će se i objaviti dodatno na internetskoj stranici Grada Labina, u rubrici koncesijska odobrenja. Po tumačenjima Ministarstva postupaju i inspektori pomorskog dobra Ministarstva i inspektori lučke kapetanije koji su upoznati s istim i jedini su ovlašteni provoditi inspekcijski nadzor</p>
--	--	--	--	---

			<p>5. Članak 7. S obzirom na Standarde plaža koji se navedeni na internetskim stranicama Grada, napominje se Uredu da se prirodne plaže ne smiju nasipavati ni dohranjivati. <a href="http://www.labin.hr/odrzavanje-plaza-i-oprema">http://www.labin.hr/odrzavanje-plaza-i-oprema</a> (27.11.2021.) U sklopu Standarda plaža treba navesti koje se plaže na području Grada Labina dohranjuju i kojim materijalima.</p> <p>6. Dodatne primjedbe i prijedlozi: a) Nejasno je prema kojim kriterijima Ured određuje količinu ležaljki i sl. na mikrolokaciji i jesu li te količine prevelike. Ako 30% plaže mora biti slobodno, prema dobivenom pravnom tumačenju, onda na ostatku prostora fizički mora biti moguće postaviti dodijeljenu količinu ležaljki, suncobrana i ostalih sadržaja. Preispitati količine kako vlasnici koncesijskog odobrenja ne bi trebali plaćati nešto što se fizički ne može ostvariti. Iz toga tumačenja izuzeti plažu u Remcu za koju uopće ne bi trebala postojati mogućnost dodjeljivanja koncesije ili koncesijskog odobrenja.</p> <p>b) S obzirom na to da se dio pomorskog dobra nalazi pod koncesijama, Grad Labin treba od Istarske županije zatražiti donošenje Pravilnika o uvjetima i načinima korištenja pomorskog dobra koji je u koncesiji. Takve Pravilnike neke županije već imaju.</p>	<p>nad provedbom odredbi Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama.</p> <p>Planom upravljanja pomorskim dobrom za 2022. godinu nije predviđeno dohranjivanje ni nasipavanje plaža.</p> <p><b>Primljeno na znanje.</b> Prilikom određivanja broja ležaljki, suncobrana i sl., uzeto je u obzir tumačenje Ministarstva, jer se istim predviđa drukčiji način obavljanja djelatnosti od dosadašnje prakse, pa se dosadašnji broj sredstava smanjio za 50%, a pritom se vodilo računa o tome da na taj način određeni broj sredstava u osjenčanom dijelu grafičkog prikaza plaže (na kojem imatelj koncesijskog odobrenja može obavljati djelatnost) ne premašuje okvirno šezdeset posto površine plaže. Sukladno tumačenju Ministarstva, ukoliko potražnja bude drukčija u odnosu na planirani broj sredstava, nositelj koncesijskog odobrenja može se obratiti jedinici lokalne samouprave s prijedlogom da se plan upravljanja pomorskim dobrom izmijeni i da se broj sredstava na predmetnoj lokaciji uskladi s potražnjom.</p> <p><b>Prijedlog se ne prihvaća.</b> Prijedlog nije vezan uz provedeno savjetovanje s javnošću glede predloženog Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Labina za 2022. godinu. Plan davanja koncesija na pomorskom dobru donosi Istarska županija, a uvjeti i način korištenja su detaljno propisani u Obavijesti o namjeri davanja konkretne koncesije radi gospodarskog korištenja pomorskog dobra, te Ugovorom o koncesiji, a sve sukladno pribavljenoj Studiji opravdanosti davanja koncesije, koju davatelj koncesije pribavlja prije objave Obavijesti o namjeri davanja koncesije.</p>
--	--	--	---	---



			<p>c) S obzirom da pomorsko dobro koje se nalazi na području Grada Labina obuhvaća i područje pod koncesijama s istom namjenom, Grad Labin treba preispitati mogućnost (prednosti i nedostaci) preuzimanja prava koncesijskog upravljanja od Istarske županije s ciljem zaštite pomorskog dobra na svom području kao i nadležnosti nad istim. Pritom se u svom daljnjem upravljanju Grad Labin mora voditi načelima održivog razvoja prema svim aspektima.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b>  Prijedlog je u razmatranju za naredni period.</p>
--	--	--	--	---